

KARTA PRZEDMIOTU ROK AKAD. 2017/2018

1. Informacje ogólne

| | |
|---|--|
| Nazwa przedmiotu i kod (wg planu studiów): | Profilaktyka społeczna z metodyką D1 17 |
| Nazwa przedmiotu (j. ang.): | ----- |
| Kierunek studiów: | Pedagogika |
| Specjalność/specjalizacja: | PSOzTP |
| Poziom kształcenia: | studia I stopnia |
| Profil kształcenia: | praktyczny (P) |
| Forma studiów: | studia stacjonarne / studia niestacjonarne |
| Obszar kształcenia: | nauki humanistyczne i społeczne |
| Dziedzina: | |
| Dyscyplina nauki: | pedagogika |
| Koordinator przedmiotu: | Dr Barbara Lulek |

2. Ogólna charakterystyka przedmiotu

| | |
|--|--|
| Przynależność do modułu: | Moduł kształcenia w zakresie nauczania pierwszego przedmiotu – „pedagogika społeczno-opiekuńcza” |
| Status przedmiotu: | obowiązkowy |
| Język wykładowy: | polski |
| Rok studiów, semestr: | II, 6 |
| Forma i wymiar zajęć według planu studiów: | stacjonarne – Wykład 15 h, ćw. audytorijne 15 h, stacjonarne – Wykład 10h, ćw. audytorijne 10 h |
| W przypadku studiów międzyobszarowych stosunek procentowy tych obszarów w ocenie koordynatora (efekty kształcenia wymienione w punkcie 5 powinny odzwierciedlać te relacje, należy więc wymienić odpowiednie efekty obszarowe): | Obszar nauk humanistycznych: 1 ECTS Obszar nauk społecznych: 2 ECTS |
| Interesariusze i instytucje partnerskie (nieobowiązkowe) | ----- |
| Wymagania wstępne / Przedmioty wprowadzające: | Teoretyczne podstawy wychowania, pedagogika społeczna, pedagogika specjalna, diagnostyka pedagogiczna i środowiskowa |

3. Bilans punktów ECTS

| Całkowita liczba punktów ECTS (wg planu studiów; 1 punkt =25-30 godzin pracy studenta, w tym praca na zajęciach i poza zajęciami): | 3 (A + B) | stacjonarne | Niestacjonarne |
|---|---|-------------------------------------|--|
| A. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela (kontaktowych, w czasie rzeczywistym, w tym testy, egzaminy etc) z podziałem na typy zajęć oraz całkowita liczba punktów ECTS osiągniętych na tych zajęciach | wykład Ćwiczenia audytorijne W sumie: ECTS | 15 15 30 1 | 10 10 20 0,66 |
| B. Poszczególne typy zadań do samokształcenia studenta (niewymagających bezpośredniego udziału nauczyciela) wraz z planowaną średnią liczbą godzin na każde i sumaryczną liczbą ECTS (np. praca w bibliotece, w sieci, na platformie e-learningowej, w laboratorium, praca nad projektem końcowym, przygotowanie ogólne; suma poszczególnych godzin powinna zgadzać się z liczbą ogólną) | przygotowanie ogólne praca w bibliotece praca nad projektem – przeprowadzenie badań, przygotowanie prezentacji przygotowanie do kolokwium w sumie: ECTS | 15 10 20 10 55 2 | 15 10 25 15 65 1,33 |
| C. Liczba godzin praktycznych/laboratoryjnych w ramach przedmiotu oraz związana z tym liczba punktów ECTS (ta liczba nie musi być powiązana z liczbą godzin kontaktowych, niektóre zajęcia praktyczne/laboratoryjne mogą odbywać się bez udziału nauczyciela): | ----- | | |
| D. W przypadku studiów międzyobszarowych procent punktów ECTS przyporządkowanych obu obszarom (zgodnie z p. 2) | Obszar nauk humanistycznych: 1 ECTS – 33% Obszar nauk społecznych: 2 ECTS - 66% | | |

4. Opis przedmiotu

| |
|---|
| <p>Cel przedmiotu: Umożliwienie studentom zdobycia ogólnej wiedzy z zakresu profilaktyki społecznej, strategii postępowania na różnych szczeblach w środowisku lokalnym, zapoznanie studentów z zadaniami szkoły w zakresie profilaktyki społecznej, dokonanie przeglądu programów profilaktycznych i wskazanie na znaczenie jakości opracowywanych programów profilaktyki społecznej, przedstawienie prawnych i organizacyjnych ram wyznaczających działania profilaktyczne, wyposażenie studentów w wiedzę pozwalającą na samodzielne poruszanie się w problematyce profilaktyki społecznej</p> |
| <p>Metody dydaktyczne: ćwiczenia praktyczne, dyskusja, praca z książką, projekt, pokaz.</p> |
| <p>Wykłady i audytoria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przyczyny i znaczenie zachowań ryzykownych w środowisku lokalnym. Zakres definicyjny terminu zachowania ryzykowne, typologiczne ujęcie zachowań ryzykownych, motywy zachowań ryzykownych, czynniki chroniące i czynniki ryzyka w środowisku lokalnym, osobowe, rodzinne i środowiskowe uwarunkowania zachowań ryzykownych. 2. Przegląd koncepcji i poglądów na temat profilaktyki społecznej - miejsce profilaktyki w działaniach społeczności lokalnych. Stopnie zagrożenia a działania zapobiegawcze, poziomy i strategie profilaktyki w środowisku lokalnym, modele profilaktyki społecznej, standardy profesjonalnych działań profilaktycznych. 3. Lokalne strategie profilaktyczne – wybrane instytucje i podmioty społeczne na rzecz przeciwdziałania zachowaniom ryzykownym. Zadania wybranych instytucji profilaktycznych, obszar działań środowiskowych wybranych instytucji profilaktycznych, poziomy i strategie działań profilaktycznych na poziomie lokalnym, uwarunkowania skuteczności działań profilaktycznych na szczeblu gminy – płaszczyzny współpracy, społeczne wsparcie i integracja społeczna 4. Przegląd standaryzowanych programów profilaktycznych realizowanych w środowisku lokalnym. Ujęcie typologiczne programów profilaktycznych wg kryterium odbiorcy programu. Programy kierowane do najmłodszych odbiorców- dzieci i młodzieży, ich specyfika i znaczenie; programy nowoczesnej profilaktyki społecznej kierowane do liderów młodzieżowych, programy kierowane do rodziców, programy kierowane do rodzin zagrożonych, dysfunkcyjnych i patologicznych, programy profilaktyki środowiskowej 5. Skuteczność działań profilaktycznych w środowisku lokalnym - wyznaczniki skuteczności działań profilaktycznych. Standardy jakości programów profilaktycznych (płaszczyzny realizowania działań profilaktycznych – teoretyczne, diagnoza zachowań ryzykownych w środowisku, ewaluacja działań profilaktycznych, sposoby i obszary ewaluacji |

5. Efekty kształcenia i sposoby weryfikacji

| Efekty kształcenia | | |
|--|---|----------------------------------|
| Efekt przedmiotu | Student, który zaliczył przedmiot (spełnił minimum wymagań) | Efekt kierunkowy |
| D1 17 K_W01 D1 17 K_W04 D1 17 K_W08 D1 17 K_W10 | <p>Wiedza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Student charakteryzuje podstawowe pojęcia z zakresu profilaktyki społecznej. 2. Student opisuje rodzaje profilaktyki, strategie profilaktyczne, standardy profilaktyki. 3. Student przedstawia miejsce wybranej instytucji w lokalnych strategiach profilaktycznych. | K_W01 K_W04 K_W08 K_W10 |
| D1 17 K_U02 D1 17 K_U05 D1 17 K_U06 D1 17 K_U08 | <p>Umiejętności</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Student potrafi adekwatnie dobrać działania profilaktyczne do rozpoznanych zachowań ryzykownych w środowisku 2 Student potrafi przygotować propozycję programu profilaktycznego dla wybranej placówki | K_U02 K_U05 K_U06 K_U08 |
| D1 17 K_K03 | <p>Kompetencje społeczne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Potrafi obiektywnie ocenić przydatność proponowanych działań | K_K03 |

| | profilaktycznych w środowisku. | | | |
|---|---|--|--|--|
| Sposoby weryfikacji efektów kształcenia: | | | | |
| L p. | Efekt przedmiotu | Sposób weryfikacji | Ocena formująca – przykładowe sposoby jej wystawienia poniżej | Ocena końcowa przykładowe sposoby jej wystawienia poniżej |
| 1 | D1 17 K_W01 D1 17 K_W04 D1 17 K_W08 D1 17 K_W10 | Ocena wypowiedzi ustnych studenta, w ramach ćwiczeń, w których wykorzystuje wiedzę odnoszącą się do profilaktyki i jej uwarunkowań. | Bieżąca, cząstkowa ocena na zajęciach | Kolokwium zaliczeniowe |
| 2 | D1 17 K_U02 D1 17 K_U05 D1 17 K_U06 D1 17 K_U08 | Student adekwatnie dobiera działania profilaktyczne do rozpoznanych trudności w środowisku oraz opracowuje projekt propozycji programu profilaktycznego realizowanego w wybranej placówce. | Wstępna, cząstkowa ocena składowych projektu.. | Końcowa ocena projektu, całościowa. |
| 3 | D1 17 K_K03 | Student w sposób obiektywny ocenia planowane działania na rzecz środowiska. | Ocena sposobu argumentowania oceny | Ocena końcowa |
| Kryteria oceny | | | | |
| w zakresie wiedzy | | | | Efekt kształcenia |
| Na ocenę 3,0 | Student poprawnie, choć w podstawowym stopniu charakteryzuje podstawowe pojęcia z zakresu profilaktyki społecznej. Omawia w sposób pobieżny rodzaje strategii i standardy profilaktyki. Przedstawia miejsce szkoły w wybrane lokalnych strategiach profilaktycznych. | | | D1 17 K_W01 D1 17 K_W04 D1 17 K_W08 D1 17 K_W10 |
| Na ocenę 5,0 | Student dokonuje pełnej, i wyczerpującej charakterystyki podstawowych pojęć z zakresu profilaktyki. W sposób pogłębiony omawia rodzaje strategii i standardy profilaktyki społecznej. Przedstawia miejsce wybranej instytucji w lokalnych strategiach profilaktycznych. | | | D1 17 K_W01 D1 17 K_W04 D1 17 K_W08 D1 17 K_W10 |
| w zakresie umiejętności | | | | Efekt kształcenia |
| Na ocenę 3,0 | Student dobiera działania profilaktyczne do rozpoznanych trudności w środowisku oraz opracowuje szablonowy projekt propozycji programu profilaktycznego realizowanego w środowisku | | | D1 17 K_U02 D1 17 K_U05 D1 17 K_U06 D1 17 K_U08 |
| Na ocenę 5,0 | Student potrafi zaprojektować szeroko zakresowy projekt programu profilaktycznego realizowanego w placówce, oraz adekwatnie dobiera działania profilaktyczne do rozpoznawanych trudności. | | | D1 17 K_U02 D1 17 K_U05 D1 17 K_U06 D1 17 K_U08 |
| w zakresie kompetencji społecznych | | | | Efekt kształcenia |
| Na ocenę 3,0 | Student inspirowany przez prowadzącego w sposób obiektywny ocenia planowane działania na rzecz środowiska. | | | D1 17 K_K03 |
| Na ocenę 5,0 | Student z własnej inicjatywy podejmuje się oceny planowanych działań na rzecz środowiska, wykorzystując prawidłową | | | D1 17 K_K03 |

| | | |
|--|---------------|--|
| | argumentację. | |
|--|---------------|--|

Kryteria oceny końcowej

Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie projektu działań profilaktycznych, kolokwium zaliczeniowe. Ocena końcowa to średnia ocen wymienionych działań studenta.

Zalecana literatura podstawowa:

1. K. Borzucka-Sitkiewicz, K. Kowalczyńska-Grabowska Profilaktyka społeczna: aspekty teoretyczno-metodyczne, Katowice 2013
2. M. Hanulewicz, D. Wierdak, Profilaktyka społeczna w środowisku otwartym: konteksty krajowe i zagraniczne, Opole 2007
3. M. Szpringer, Profilaktyka społeczna: rodzina, szkoła, środowisko lokalne, Kielce 2004
4. B.Gaś, Profilaktyka uzależnień, Warszawa 1993
5. B.Gaś, Szkolny program profilaktyki, istota, konstruowanie, ewaluacja, Warszawa 2003
6. B.Kamińska-Buśko, J.Szymańska, Profilaktyka w szkole, Warszawa 2005
7. B. Lulek, Rodzina jako miejsce realizacji działań profilaktycznych, w: Z. Frączek, B. Lulek, Wybrane problemy pedagogiki rodziny, Rzeszów 2010
8. J.Szymańska, Programy profilaktyczne. Podstawy profesjonalnej psychoprofilaktyki, Warszawa 2000
9. G.Świątkiewicz, Profilaktyka w środowisku lokalnym, Warszawa 2002

Literatura uzupełniająca:

1. B.Gaś, Profilaktyka w szkole, Warszawa 1997
2. G. E. Kwiatkowska, I. Siudem, Zachowania ryzykowne, Lublin 2012
3. F.Kozaczuk, B.Urban, Profilaktyka i resocjalizacja dzieci i młodzieży, Rzeszów 1993
4. PARPA, Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych, Warszawa 2005
5. B.Urban, Profilaktyka społeczna i resocjalizacja młodzieży w środowisku otwartym, Kraków 1997
6. A.Kobiąka, Profilaktyka uzależnień, Warszawa 2003